

订单编号：PRITPC-121
服务内容：Advance Editing
评价日期：October 10, 2019

评分等级

- 1 :初学者
- 2 :有待改进
- 3 :中等
- 4 :熟练
- 5 :高级

语言		平均分：	2.3
句子结构	3	General Tip! The rules regarding numbers in writing vary among academic disciplines. Click here to read about some rules or guidelines to spell out numbers: https://www.enago.com/academy/numbers-in-writing-10-simple-rules-part-1/	
流畅性与自然过渡	2		
用词选择	2		
语法		平均分：	3.7
主谓一致	4	Helpful Resource! An essential aspect of academic writing is arguing and discussing. This involves proposing a claim and offering a rational reason with help of evidence that strengthens an author's point of view. To read about Developing an Argument in Academic Writing, visit https://www.enago.com/academy/developing-an-argument-in-academic-writing/	
冠词的使用	3		
时态	4		
语言与文体规范		平均分：	3.7
标点符号	4	Quick Read! One area that even English-speaking authors often find confusing is when to include or omit hyphens in English writing. To learn about the APA rules for hyphen usage, visit https://www.enago.com/academy/using-hyphens-in-apa-style-in-academic-writing/	
参考资料	4		
学术风格	3		

编辑工作总结

编辑前

原稿写作水平一般，部分内容有待改进。



刊登或出版之前，稿件部分内容需要重写（请参见标签与备注）。

编辑后

结构性内容检查点

✓ 标题： 讨论：按照研究结果是否支持论点，是否已对他们分别加以论述？	传达了相关信息但过于冗长
✓ 摘要： 是否体现出逻辑性？	较为精准，需要调整结构使内容更为清晰
✓ 研究方法： 对研究过程的论述是否只涉及到与研究结论相关的内容？	十分精确
✓ 研究结果： 表格与插图中的主要结果是否在文稿中进行了总结？	是的，但是有些结果并没有加以充分的总结。
✓ 讨论： 按照研究结果是否支持论点，是否已对他们分别加以论述？	大多数必要观点得到讨论，但仍需添加一些相关信息

注：详细信息请参考备注。