



## アドバンス英文校正

ノーマル英文校正サービスよりもチェック項目が多いプランです。英語としての言語的な正確さ、表現の切れ味、文章の読みやすさを高めるだけではなく、論文全体の構造をチェックし、論旨をより明確にするために、必要に応じて大幅な再編集や内容の変更を提案します。作業体制はノーマル英文校正と同じです。

## ノーマル英文校正

英文が「英語として正しいか」を重点的にチェックするプランです。言語的な正確さ、表現の切れ味、文章の読みやすさを高めます。大幅な書き換えや内容の変更は行いません。作業体制は、専門分野の合致する「分野の専門家」と、学術英語ライティングに通じた「英語の専門家」による2段階チェックです。

英語のチェック	アドバンス英文校正	ノーマル英文校正
<b>全体</b>		
使用言語は、対象読者向けか？	●	●
時制は専門分野やスタイルにふさわしいか？	●	●
複数の筆者による原稿は、記述のスタイルが統一されているか？	●	●
<b>段落</b>		
トピックセンテンスは見つけやすいか？	●	●
次の段落への移行がスムーズか？	●	●
口調は適切か？	●	●
重複している段落があるか？	●	●
言語と構造の並行性は適切か？	●	●
<b>文</b>		
筆者の意図が明確に表現されているか？	●	●
次の文への移行がスムーズか？	●	●
各文は文法的に正しいか？	●	●
各文の構造はシンプルか？原稿中の能動態と受動態の量のバランスがとれているか？	●	●
原稿中の文の長さや構造のタイプはバラエティーに富んでいるか？	●	●
各文の長さが適当で、スムーズかつリズムカlicalに読めるか？	●	●
<b>語句</b>		
分かりやすい語句が使われているか？	●	●
必要以上に複雑な表現が使われていないか？	●	●
余分な語、遠回しな表現、冗長な構造はあるか？	●	●
Very, quite, rather smallなど、意味のない、不正確な比較の表現が使われていないか？	●	●
陳腐な決まり文句などは、より適切な表現に置き換えられているか？	●	●
<b>文法、句読法、スペル</b>		
主語と動詞の関係は適切か？	●	●
時制は文中の情報に見合っているか？	●	●
冠詞の用法は適切か？	●	●
ピリオド、ダッシュ、コンマなどの記号は、正しく使われているか？	●	●
1文中に記号が多すぎて、読みづらくなっていないか？	●	●
誤字・脱字はないか？	●	●

内容のチェック	アドバンス英文校正	ノーマル英文校正
<b>内容</b>		
内容に欠如はないか？補うべき情報はないか？	●	チェック対象外
不適当な情報はないか？	●	チェック対象外
<b>専門用語</b>		
専門分野の適切な用語が使われているか？	●	●
用法、技術、および機器の名称は正しいか？	●	●
材料や機器の供給元の情報が提供されているか？	●	●
学名は正しく整理されているか？	●	●
正しい計測単位が使われているか？	●	●
適切な記号や変数が使われているか？	●	●

スタイルと投稿規程のチェック	アドバンス英文校正	ノーマル英文校正
<b>スタイル</b>		
大文字の表記は専門分野の慣例に従っているか？	●	●
アメリカ英語、またはイギリス英語のスタイルで原稿全体が統一されているか？	●	●
省略語の定義と使用は正しいか？	●	●
数字の表記スタイルは、専門分野の慣例に従っているか？	●	●
ハイフンは正しく使われているか？	●	●
行間や記号・単位の前後のスペースは正しく使われているか？	●	●
重要な変更部分のスタイルは、原稿全体のスタイルと同一か？	●	●
明朝体のフォントはすべて消去されているか？	●	●
<b>ジャーナルの投稿規程 (チェックをご希望の場合)</b>		
ジャーナルの投稿規程に従っているか？	●	●
Sub Titleは必要か？	●	●
Abstractの構造と語数はジャーナルの投稿規程どおりか？	●	●
原稿全体または各部分の長さは投稿規程に従っているか？増減の必要はあるか？	●	●
必要な箇所が含まれているか？ 例：Keywords、Headings、Conclusionなど	●	●
投稿規程はSI単位を要求しているか？単位の換算は必要か？	●	●
参考資料は投稿規程どおりに整理されているか？	●	●
投稿規程が特定しているスタイル (例：Chicago、AMA、APA、ACSなど) を使用しているか？	●	●
投稿規程は、特定のテンプレートの使用を要求しているか？	●	●
段落間のスペース、インデント、Headingsのスタイルなどは、投稿規程どおりか？	●	●

構成のチェック	アドバンス英文校正	ノーマル英文校正
<b>全体</b>		
対象読者・ジャーナル向けに書かれているか？	●	チェック対象外
論理的に書かれているか？再編成、再執筆をすべき箇所はないか？	●	チェック対象外
明確な議論がなされているか？詳述されてない意図はあるか？	●	チェック対象外
Headingsは適切か？	●	チェック対象外
盗作とみなされる部分はないか？	●	チェック対象外
<b>Title</b>	●	
簡潔ながらも内容を網羅したTitleであるか？	●	●
読者が原稿内容を把握できるものか？	●	チェック対象外
検索を考慮したTitleになっているか？	●	チェック対象外
<b>Abstract</b>		
論理的に構成されているか？	●	●
目的、方法論、結果、結論などが盛り込まれているか？	●	チェック対象外
適切な長さか？	●	チェック対象外
<b>Introduction</b>		
研究の背景や根拠、得られた結果などが適切に述べられているか？	●	チェック対象外
研究の意図が述べられているか？問題や調査の限界が示されているか？	●	チェック対象外
<b>Materials と methods</b>		
他の研究者が再現できるようにMethodsが書かれているか？	●	チェック対象外
定義された問題に正しく答えられるような研究計画か？	●	チェック対象外
定義はされているか？サンプルの構成内容は何か？	●	チェック対象外
測定方法は記されているか？方法に関する議論は研究結果に直接影響しているか？	●	チェック対象外
統計の方法は適切であったか？サンプルは公平に無作為化されていたか？	●	チェック対象外
精度や特異性に関する記述は正確か？計算は正しいか？	●	チェック対象外
<b>Results</b>		
Discussionで述べるべき要素がResultsにはいっていないか？	●	チェック対象外
研究結果がResultsに書かれているか？	●	チェック対象外
内容に矛盾はないか？	●	チェック対象外
実験の対照標準は論文の評価に適切か？	●	チェック対象外
データや研究結果は論文に関係があるか？	●	チェック対象外
原稿に図や表の重要な結果がまとめられているか？本文に図や表のデータが記載されているか？	●	チェック対象外
図、表、グラフ内の文に結果の記述があるか？	●	チェック対象外
重要性がない統計に、重要性を示唆する記述はないか？	●	チェック対象外
<b>Discussion</b>		
仮説の真否を問うための、重要結果のDiscussionがなされているか？	●	チェック対象外
Discussionの具体性は適当か？DiscussionはResultsの繰り返しになっていないか？	●	チェック対象外
Conclusionは明確か？調査の結果以上の一般化がなされている場合、その一般化は弁護可能なものか？	●	チェック対象外
論理の展開にミスはないか？	●	チェック対象外
原因と結果の説明がなされている場合、説明は弁護可能なものか？	●	チェック対象外
<b>AuthorshipやAcknowledgments</b>		
スペルのミスはないか？	●	●
論文の貢献者は全員Acknowledgmentsに名前が載っているか？	●	チェック対象外
この研究に助成金補助があるか？	●	チェック対象外

本文を補う周辺情報のチェック	アドバンス英文校正	ノーマル英文校正
<b>Figuresと Tables</b>		
図や表が本文中で適切に述べられているか？	●	●
図解を改良する必要があるか？適切に表現されているか？	●	チェック対象外
図が表と重複している場合、どちらが効果的か？	●	チェック対象外
説明文は正確か？すべての記号、略語、専門用語は説明されているか？本文に参照がなくても、表の理解は可能か？	●	チェック対象外
本文に図や表が適切に挿入されているか？	●	チェック対象外
データはわかりやすく、正しく番号が振られているか？	●	チェック対象外
<b>Bibliography</b>		
参考文献の引用は適切か？	●	チェック対象外
引用文は調査に直接かわりがあるか？	●	チェック対象外
参考文献はすべて本文中で言及されているか？	●	●
参考文献は多すぎないか？	●	チェック対象外
統一された引用符が使われているか？	●	●